

特朗普及其第二任期涉外团队的 对华倾向与政策影响

刁大明 奚千涵

【内容摘要】 唐纳德·特朗普赢得2024年美国大选并再次当选总统，其回归给中美关系带来的可能影响备受关注。特朗普个人及其充斥着对华鹰派的涉外团队在总体上将延续对华战略竞争，但在经贸、科技、军事安全、台湾问题、所谓人权与价值观、应对气候变化和毒品问题等诸多议题上的对华倾向又展现出微妙差异。特朗普个人更强调将中国定位为“竞争者”，偏好关注经贸议题，强调通过关税等手段来解决问题，以“让美国再次伟大”为目标，基本属于“交易派”或“选择性鹰派”。其涉外团队则强调将中国视为“敌人”，全方位、多议题围堵、遏制中国，追求实现对中国的“速胜”，基本属于鼓吹“新冷战”的“超级鹰派”。这些差异可能与他们的个人背景、从政经历等因素密切相关，并将在特朗普打造的“助手团队”决策生态中发挥作用，未来可能出现其他涉华工具性议题辅助作为主线的经贸议题的明确情形，也可能出现这些工具性议题“喧宾夺主”导致中美在经贸议题上失去互动空间的复杂消极情形。

【关键词】 美国对华政策 特朗普第二任期 涉外团队 经贸议题
中美关系

【作者简介】 刁大明，中国人民大学国际关系学院教授(北京 邮编:100872);
奚千涵，中国人民大学国际关系学院外交学系硕士研究生(北京 邮编:100872)

【中图分类号】 D871.20

【文献标识码】 A

【文章编号】 1006-1568-(2025)01-0023-23

【DOI 编号】 10.13851/j.cnki.gjzw.202501002

2024 年 11 月 6 日，唐纳德·特朗普赢得大选，再次当选美国总统。^① 作为美国历史上首位实现“克利夫兰式”回归的共和党人，特朗普必然给美国乃至世界带来重大影响，并因此引发全球关注。^② 在选举中，特朗普承诺将重新推行“美国优先”的对外政策，重塑国际政治。^③ 同时，特朗普还在多个公开场合毫不掩饰地表达对华强硬立场，特别是多次指责中国通过相关经济政策“占得了美国的便宜”。^④

确认当选后，特朗普以美国 1968 年以来最快的节奏陆续宣布了内阁成员提名和人事安排。^⑤ 其涉外团队的所谓“群‘鹰’荟萃”的构成持续引发外界关于特朗普第二任期对华政策走向的种种猜测。^⑥ 事实上，在其第一任期内，特朗普在对华事务上的“交易”倾向就与其涉外团队的“竞争”倾向产生了多重分歧。^⑦ 在更为广泛的对外政策上，特朗普及其涉外团队还出现了“总统所说的话和其政府团队所说的话之间存在明显差异”的情形。^⑧ 基于此，有分析预测，共和党对外决策群体内部的冲突将在未来几年重演。^⑨ 那

① Gabriele Regalbuto et al., “Donald Trump Elected as the Next President of the United States,” Fox News, November 6, 2024, <https://www.foxnews.com/live-news/2024-presidential-election-results-news>.

② 1892 年，民主党人格罗弗·克利夫兰（Grover Cleveland）在连任失败后时隔四年再次当选美国总统，特朗普是美国历史上第二位有如此经历的总统，也是首位有如此经历的共和党人。

③ Ellen Ioanes, “How the Second Trump Presidency Could Reshape the World,” Vox, November 6, 2024, <https://www.vox.com/2024-elections/382679/trump-foreign-policy-america-first-tariffs-nato-alliance>.

④ Caitlin Yilek, “Trump and Harris’ Views on China, According to Their Records and What They’ve Said,” CBS News, September 13, 2024, <https://www.cbsnews.com/news/trump-harris-china-2024/>.

⑤ Michael Lee, “Trump Picking Cabinet at Breakneck Speed Compared to 2016,” Fox News, November 12, 2024, <https://www.foxnews.com/politics/trump-picking-cabinet-breakneck-speed-compared-2016>.

⑥ Michael Martina, “Rubio Pick Signals a Trump China Policy That Could Go Beyond Tariffs,” Reuters, November 15, 2024, <https://www.reuters.com/world/us/rubio-pick-signals-trump-china-policy-that-could-go-beyond-tariffs-2024-11-14/>.

⑦ Rush Doshi, “The Trump Administration’s China Challenge — Rebuilding American Strength Will Take Buy-In at Home and Abroad—and From Trump Himself,” *Foreign Affairs*, November 29, 2024, <https://www.foreignaffairs.com/united-states/trump-administrations-china-challenge>.

⑧ Mark Landler, “There’s Trump’s Foreign Policy and Then There’s His Administration’s,” *New York Times*, August 3, 2018, <https://www.nytimes.com/2018/08/03/us/politics/trump-foreign-policy.html>.

⑨ Joshua Keating, “The Three Foreign Policy Factions Fighting for Trump’s Ear,” Vox,

么，这些分歧与冲突是否将在特朗普第二任期延续？特朗普个人与其已公布的涉外团队之间在对华事务上存在哪些异同？这些异同又会对特朗普第二任期在不同议题上的对华政策产生怎样的差异化影响？通过梳理特朗普与其第二任期涉外团队成员的相关涉华论调，本文将尝试比较特朗普及其涉外团队在不同议题上的对华立场，剖析其背后根源并为展望特朗普政府第二任期的对华政策提供一些方向。

一、特朗普及其涉外团队的对华倾向

截至 2024 年 12 月 11 日，特朗普在当选后五周内已基本完成其涉外团队成员的提名与任命。^① 这些涉外团队人选给外界的感觉是对特朗普忠诚度高和从政资历普遍较浅，此外，这一团队最明确的标签是具有极端强硬的“遏华”共识。^② 在这一共识基础上，特朗普及其涉外团队在经贸、科技、军事安全、台湾问题、所谓人权与价值观以及应对气候变化、毒品问题等诸多议题上的对华倾向却存在不同程度的差异。

（一）经贸议题

经贸议题始终是特朗普及其涉外团队在对华战略竞争上的基本议题，直接体现为 2018 年由其挑起的对华“贸易战”。在 2024 年大选期间，特朗普多次公开提及未来的对华经贸政策，凸显其个人偏好。^③ 首先，主张征收高

November 22, 2024, <https://www.vox.com/world-politics/386680/trump-foreign-policy-rubio-hegseth-waltz-gabbard>.

① 除了当选副总统外，特朗普提名或任命的涉外团队成员以宣布时间为序依次为：驻联合国大使、总统国家安全事务助理、国土安全部部长、中央情报局局长、国务卿、国防部部长、国家情报总监、司法部部长、商务部部长、财政部部长、美国贸易代表以及贸易与制造业领域的总统高级顾问等。参见：Thomas Beaumont and Darlene Superville, “Trump’s Picks for Key Positions in His Second Administration,” AP News, November 16, 2024, <https://apnews.com/article/trump-staff-picks-stefanik-wiles-stephen-miller-tom-homan-243d73610b03a3ee18c4d5f68756af7c>.

② Edward Wong and Ana Swanson, “Is Trump More Flexible on China Than His Hawkish Cabinet Picks Suggest?” *New York Times*, November 21, 2024, <https://www.nytimes.com/2024/11/20/us/politics/trump-cabinet-china-policy.html>.

③ “First 2024 Presidential Debate on CNN,” Rev, June 28, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/first-2024-presidential-debate-on-cnn>; “Harris vs Trump Presidential Debate,” Rev, September 11, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/harris-vs-trump-presidential-debate>.

额关税。特朗普认为美国对华贸易逆差“不公平”，而其第一任期的关税政策已为美国赢得大量财富。特朗普声称将在就任后对进口商品加征 10% 的关税，对自中国进口的商品加征至少 60% 的关税。^① 当选后不久，特朗普就表示将在就任首日对墨西哥、加拿大以及中国征收新关税，尤其强调“将对中国的商品额外征收 10% 的关税，高于任何额外关税”。^② 其次，重振制造业。特朗普主张通过减税来大力推动制造业回流，将关键产业链迁回美国，减少对中国供应链的依赖。特别是针对汽车产业，特朗普多次提到禁止从中国进口汽车，实现“让制造业回归美国”、“将就业机会带回美国”等目标。^③ 最后，关注经济安全与美元地位。特朗普认为美元作为全球储备货币的影响力正在减弱，声称美元全球地位下降的后果“将比任何一场战争都严重”，因此要对其认为“挑战美元地位”的金砖国家大幅加税。^④

在特朗普提名的涉外团队成员中，虽然存在被提名为国家情报总监的前民主党人图尔西·加巴德（Tulsi Gabbard）这样曾指责特朗普以“危险做法引发新冷战”、呼吁结束对华“破坏性贸易战”的“异类”，^⑤ 但多数人选在对华经贸政策上持强硬立场。首先，强调战略独立性。比如，被提名为美国贸易代表的贾米森·格里尔（Jamieson Greer）曾将中国的贸易政策视为对美国的“世代挑战”（generational challenge），特别强调美国对华“战略脱钩”。^⑥ 其次，强调关税的作用。将出任美国贸易与制造业领域总统高级

① “Donald Trump Rally Richmond Virginia,” Rev, March 4, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-rally-in-richmond>.

② Peter Hoskins, “Trump Vows Tariffs on Mexico, Canada and China on Day One,” BBC News, November 26, 2024, <https://www.bbc.com/news/articles/cvg7y52n411o>.

③ “Donald Trump Speaks at Rally in Las Vegas,” Rev, January 29, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-speaks-at-rally-in-las-vegas-transcript>.

④ He Huifeng, “Does China Face a Currency War as Trump Taps Soros Protégé Bessent for Treasury Chief?” *South China Morning Post*, November 23, 2024, <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3287865/does-china-face-currency-war-trump-taps-soros-protége-bessent-treasury-chief>; Kaanita Iyer, “Trump Warns of 100% Tariff on BRICS Nations if They Move Forward with New Currency,” CNN, December 1, 2024, <https://edition.cnn.com/2024/11/30/politics/trump-brics-currency-tariff/index.html>.

⑤ Abhishek G. Bhaya, “U.S. Presidential Candidate Calls for an End to ‘Destructive Trade War’ with China,” CGTN, October 8, 2019, <https://news.cgtn.com/news/2019-10-08/Tulsi-Gabbard-calls-for-an-end-to-destructive-trade-war-with-China-KCEIUSciE/index.html>.

⑥ Ramishah Maruf and Katie Lobosco, “Trump Names Jamieson Greer as His Pick for US Trade Representative,” CNN, November 26, 2024, <https://edition.cnn.com/2024/11/26/politics/jamieson-greer-us-trade-representative-trump/index.html/>.

顾问的彼得·纳瓦罗（Peter Navarro）将关税视为平衡贸易逆差、刺激经济增长及加强美元地位的“最具常识性的手段”，并否认对华征收关税会引发通胀的判断。^① 格里尔在 2024 年 5 月出席中美经济与安全审查委员会听证会时也曾提到，新政府可能“采取行动以阻止中国企业为逃避美国关税而迁往其他国家”。^② 被提名为美国总统国家安全事务助理的迈克尔·华尔兹（Michael Waltz）曾在 2024 年 3 月提议通过立法对中国汽车制造商在墨西哥等其他国家生产的汽车征收更高的关税。^③ 此外，被提名为商务部部长的霍华德·卢特尼克（Howard Lutnick）也曾公开表示关税“是卓有成效的谈判工具”，能够有效“保护美国工人的利益”，因此支持特朗普的加征关税计划。^④ 而被提名为财政部部长的斯科特·贝森特（Scott Bessent）则敦促并呼吁“逐步分阶段”征收关税。^⑤ 再次，重视制造业回流。华尔兹倡导减少美国对华依赖，保持美国在关键产业和技术领域的优势，称“要以杠杆、经济实力、外交手段乃至强大的军事力量作为后盾”。^⑥ 被提名为美国国土安全部部长的克里斯蒂·诺姆（Kristi Noem）曾于 2024 年 3 月向美国国会呼吁，必须警惕中国购买美国农田，称“敌对的国家正系统地接管美国的食物产业链”。^⑦ 纳瓦罗则称特朗普第一任期未完成的任务是巩固“购买美国

① Gina Chon, “Imprisoned Ex-Trump Aide Peter Navarro Predicts Fed Chair’s Ouster and ‘Mass Deportations’ in a Second Presidential Term,” *Semafor*, May 21, 2024, <https://www.semafor.com/article/05/21/2024/imprisoned-ex-trump-aide-peter-navarro-predicts-ouster-of-fed-chair-jay-powell>.

② Ana Swanson and Alan Rappeport, “Trump Eyes Bigger Trade War in Second Term,” *New York Times*, July 27, 2024, <https://www.nytimes.com/2024/06/27/us/politics/trump-trade-tariffs-imports.html>.

③ David Shephardson, “Senator Rubio Seeks Stiffer Tariff to Stop China ‘Flooding US Auto Markets’,” *Reuters*, March 6, 2024, <https://www.reuters.com/business/autos-transportation/senator-rubio-seeks-stiffer-tariff-stop-china-flooding-us-auto-markets-2024-03-05/>.

④ “Trump Names China Hawk Howard Lutnick as US Commerce Secretary,” *Business Times*, November 20, 2024, <https://www.businesstimes.com.sg/international/trump-names-china-hawk-howard-lutnick-us-commerce-secretary>.

⑤ “Bessent at Treasury May Give China Breathing Room Over Tariffs,” *Bloomberg*, November 25, 2024, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-11-25/trump-s-treasury-pick-from-wall-street-is-good-news-for-china?embedded-checkout=true>.

⑥ Demetri Sevastopulo, “Donald Trump’s Cabinet Picks Signal Tougher Stance on China,” *Financial Times*, November 13, 2024, <https://www.ft.com/content/f036e577-7a52-4dd8-a3dc-7124f7613bce>.

⑦ Ariana Figueroa, “Watch Out for China Buying U.S. Farmland, South Dakota Gov. Kristi Noem Tells U.S. House Panel,” *Rhode Island Current*, March 20, 2024, <https://rhodeislandcurrent.com>.

货、雇佣美国人”的政府采购政策，以及将私营部门供应链和制造业重新迁回美国，主张加强美国本土制造业建设。^① 最后，重视维护美元地位。纳瓦罗污蔑中国有意压低人民币汇率从而“偷走”美元地位。^② 被提名为国务卿的马尔科·卢比奥（Marco Rubio）也曾警告称，中国正试图用人民币取代美元、最终要建立“新的全球秩序”。^③ 贝森特则称美国低估了人民币的价值，呼吁“调查人民币的价值及其与美元之间的关系”。^④ 值得注意的是，特朗普涉外团队还强调盟友体系作为美国对华经贸政策工具的重要性，如卢比奥在 2024 年 9 月发布的题为《中国制造的世界：“中国制造 2025”九年后》（*The World China Made: “Made in China 2025” Nine Years Later*）的报告中，敦促美国政府保护美国人免受中国的“掠夺性策略”的侵害，并强调通过产业政策与美国盟友合作，重建美国经济。^⑤

（二）科技议题

近年来，特朗普及其共和党阵营在对华科技议题上表现强硬，明确将科技竞争视为美国未来发展的关键。^⑥ 在第一任期内，特朗普政府就通过行政命令将人工智能问题引入联邦机构，并对华为实施出口管制。^⑦ 在 2024 年大选期间，特朗普反复强调科技的重要性。^⑧ 一方面，将科技竞争视为美国

com/2024/03/20/watch-out-for-china-buying-u-s-farmland-noem-tells-u-s-house-panel/.

① Gina Chon, “Imprisoned ex-Trump Aide Peter Navarro Predicts Fed Chair’s Ouster and ‘Mass Deportations’ in a Second Presidential Term.”

② Melissa Chan, “Trump’s Top China Expert Isn’t a China Expert,” *Foreign Policy*, March 13, 2017, <https://foreignpolicy.com/2017/03/13/peter-navarro-profile-national-trade-council-donald-trump-china-expert/>.

③ Marco Rubio, “Tyrannical China Wants to Topple the US Dollar,” *Telegraph*, May 16, 2023, <https://www.telegraph.co.uk/news/2023/05/16/marco-rubio-china-will-topple-us-dollar-leftist-ideology/>.

④ “Bessent at Treasury May Give China Breathing Room Over Tariffs,” Bloomberg.

⑤ Marco Rubio, “The World China Made,” The Office of Senator Marco Rubio, September 9, 2024, <https://www.rubio.senate.gov/wp-content/uploads/2024/09/The-World-China-Made.pdf>.

⑥ Valerie Wirtschafter, “Tech Competition Will be Central to U.S. National Security Objectives,” in Pavel K. Baev et al., “How is Trump’s Reelection Likely to Affect US Foreign Policy?” Brookings, November 14, 2024, <https://www.brookings.edu/articles/how-is-trumps-reelection-likely-to-affect-us-foreign-policy>.

⑦ “Donald Trump’s Positions,” Council on Foreign Relations, 2024, <https://www.cfr.org/election2024/candidate-tracker/donald-trump>.

⑧ “Donald Trump Rally in Pennsylvania on 8/19/24,” Rev, August 20, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-rally-in-pennsylvania-on-8-19-24>.

对华战略的核心。特朗普将中国描述为“聪明的竞争者”，并指责中国在技术创新和信息控制领域有极大的“野心”。^① 他明确提出，“中国是美国在人工智能方面的主要竞争对手”，并将中美在人工智能领域的互动称为“改变世界的竞赛”。^② 另一方面，强调技术保护。特朗普坚持认为中国“可能获取”美国重要的科技资产，主张采取更严格的所谓“保护措施”，包括加强技术出口管制，限制中国企业对美国科技公司的投资，以及阻止敏感技术的转移。^③

特朗普的涉外团队成员在科技议题上表现得更为激进，要求针对中国科技发展进行多维度施压。首先，加强技术封锁和出口管制。卢比奥呼吁美国政府全面禁止向华为等企业销售美国的技术和产品，防止“技术外流”，^④ 并提议对 TikTok 采取与母公司剥离或全面禁用的措施，以保护美国用户的所谓“数据安全”。^⑤ 被提名为中情局局长的约翰·拉特克利夫（John Ratcliffe）则强调中国是美国技术和信息安全“最大的威胁”，曾要求美国及其盟友限制使用华为的产品。^⑥ 其次，强调网络信息安全。卢比奥曾指责“中国黑客入侵美国情报部门的窃听系统”，^⑦ 呼吁通过立法加强对网络安全的保护，阻止中国利用软件平台“窃取”数据。^⑧ 最后，限制科技人才与投资流入。

① “Trump Speaks from His New Jersey Golf Club,” Rev, August 19, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/trump-speaks-from-his-new-jersey-golf-club>.

② “Elon Musk and Donald Trump Interview,” Rev, August 13, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/elon-musk-and-donald-trump-interview>; “Donald Trump’s Positions,” Council on Foreign Relations.

③ “Trump Speaks from His New Jersey Golf Club,” Rev.

④ Alexandra Alper, “Republican China Hawks Criticize Intel Chip in New Huawei Laptop,” Reuters, April 25, 2024, https://www.reuters.com/world/us/republican-senator-rubio-calls-blocking-all-us-sales-huawei-2024-04-25/?utm_source=chatgpt.com.

⑤ Marco Rubio, “Sen. Marco Rubio: We Must Stop China from Using TikTok Against America,” *New York Post*, March 14, 2024, https://nypost.com/2024/03/14/opinion/sen-marco-rubio-we-must-stop-china-from-using-tiktok-against-america/?utm_source=chatgpt.com.

⑥ John Ratcliffe, “China Is National Security Threat No.1,” *Wall Street Journal*, December 3, 2020, <https://www.wsj.com/articles/china-is-national-security-threat-no-1-11607019599>.

⑦ Patrick Maguire, “Sen. Marco Rubio Says Chinese Hacking of U.S. Telecom Companies is a ‘Very Serious Situation that We Face,’” CBS News, November 3, 2024, <https://www.cbsnews.com/news/marco-rubio-chinese-hacking-american-telecom-companies/>.

⑧ Patrick Maguire, “Sen. Marco Rubio Says Chinese Hacking of U.S. Telecom Companies is a ‘Very Serious Situation that We Face,’” CBS News, November 3, 2024, <https://www.cbsnews.com/news/marco-rubio-chinese-hacking-american-telecom-companies/>.

当选副总统万斯（J. D. Vance）公开主张收紧对中国公民在高科技领域的移民政策，以防止“技术外流”，从而维护美国技术安全。^①

（三）军事安全议题

在 2024 年大选期间，特朗普及其涉外团队总体上将中国视为“美国国家安全的主要威胁”。首先，特朗普本人公开承诺将结束乌克兰危机和巴以冲突作为其军事安全政策的优先事项，^② 同时，特朗普将中国视为完成此事项的障碍或对手。^③ 其次，特朗普屡次表达了对中国军事实力发展的“担忧”。特朗普称中俄两国正试图“瓜分全球势力范围”，直接“威胁”着美国的全球领导地位。^④ 对此，特朗普仍作出了“‘以实力促和平’（peace through strength），让美国和世界再次安全”的承诺。^⑤ 特朗普还曾多次批评拜登政府从阿富汗仓促撤军的决定，认为此举削弱了美国的地区战略地位，并让中国有机会“取而代之”。^⑥ 最后，特朗普还关注到发布战略报告的不利影响。他强调美国应避免发布任何暗示美国可能在与中国的冲突中失败的报告，以免向中国暴露弱点。^⑦

特朗普的涉外团队成员在渲染及应对所谓“中国军事威胁”上提出更为具体的策略。首先，以地缘政治策略强化美国在关键地区的影响力。卢比奥同样强调“以实力促和平”的重要性，称其与特朗普将始终把美国人民和国

① “Bash the Banks, Maybe Raise Taxes: Inside Vance’s Policy Agenda,” *Politico*, July 15, 2024, https://www.politico.com/news/2024/07/15/jd-vance-agenda-policies-00168467?utm_source=chatgpt.com.

② Alexander Noyes, “More Transactional Relations with Partners and Allies,” *Brookings*, November 3, 2024, <https://www.brookings.edu/articles/how-is-trumps-re-election-likely-to-affect-us-foreign-policy/#are-u-s-china-relations-headed-for-a-freefall-89>.

③ Patricia M. Kim, “Are U.S.-China Relations Headed for a Freefall?,” in Pavel K. Baev, et al., “How is Trump’s Reelection Likely to Affect US Foreign Policy?” *Brookings*, November 14, 2024, <https://www.brookings.edu/articles/how-is-trumps-re-election-likely-to-affect-us-foreign-policy/>.

④ “Donald Trump Interview on the Will Cain Show,” *Rev*, June 4, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-interview-on-the-will-cain-show>.

⑤ Andrew Chakhoyan, “Trump Pledges Peace Through Strength. Will He Deliver?” *Politico*, December 9, 2024, <https://www.politico.eu/article/donald-trump-peace-russia-ukraine-war-georgia-politics-foreign-policy-crisis/>.

⑥ “Donald Trump Takes Questions from Reporters,” *Rev*, September 16, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-takes-questions-from-reporters>.

⑦ “Vance and Trump Rally in Asheboro, NC,” *Rev*, August 22, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/vance-and-trump-rally-in-asheboro-nc>.

家的利益放在首位。^① 2024年7月，卢比奥曾主张通过加强美国在拉美地区的外交和经济影响力来对抗中国的“渗透”。^② 华尔兹则主张增强美国在“印太”地区的军事部署，并与盟友合作形成对抗中国、威慑中国的“国际联盟”。^③ 拉特克利夫也认为，“中国在南海和台海地区的军事扩张正在影响地区稳定”，主张加强与盟友的合作以遏制中国在亚太地区的影响力。^④ 其次，推进军事现代化与加强科技防御相结合。拉特克利夫强调中国在军事科技领域的迅速发展可能对美国及其盟友的安全构成“威胁”。^⑤ 被提名为美国驻联合国大使的爱丽丝·斯蒂芬尼克（Elise Stefanik）则强调中国等国家正在积极投资并发展其进攻性和防御性网络能力，为此，美国必须继续提升网络安全能力。^⑥ 最后，强化军队建设与国际合作。被提名为国防部部长的皮特·赫格塞思（Pete Hegseth）警告称，“中国正在建立一支专门用于击败美国的军队”，“中国计划利用其日益壮大的合作伙伴网络”取代美国，为此主张加强美国军力建设。^⑦ 华尔兹则强调中国已对美国构成“生存威胁”（existential threat），主张迅速结束乌克兰危机和中东的冲突，将战略重心转移至作为“真正威胁”的中国。^⑧ 斯蒂芬尼克亦主张深化国际伙伴关系以

① Marco Rubio, “Rubio Statement on Nomination to Lead State Department,” Marco Rubio, November 13, 2024, <https://www.rubio.senate.gov/rubio-statement-on-nomination-to-lead-state-department/>.

② A.G. Gancarski, “Marco Rubio for State? Why the Florida Senator Should Be Trump’s Choice to Lead on Foreign Policy,” *New York Post*, July 15, 2024, https://nypost.com/2024/07/15/us-news/marco-rubio-for-state-why-the-florida-senator-should-be-trumps-choice-to-lead-on-foreign-policy/?utm_source=chatgpt.com.

③ Michael Waltz and Matthew Kroenig, “China Is the Big Winner from Biden’s Foreign Policy,” *Economist*, November 2, 2024, <https://www.economist.com/by-invitation/2024/11/02/china-is-the-big-winner-from-bidens-foreign-policy-say-michael-waltz-and-matthew-kroenig>.

④ John Ratcliffe, “China Is National Security Threat No. 1,” *Wall Street Journal*, December 3, 2020, <https://www.wsj.com/articles/china-is-national-security-threat-no-1-11607019599>.

⑤ Ibid.

⑥ Elise Stefanik, “National Security and Defense,” 2024, <https://stefanik.house.gov/national-security-and-defense>.

⑦ Meredith Chen, “What Does Trump’s Pick for Pentagon Chief Mean for US-China Military Ties?” *South China Morning Post*, November 14, 2024, <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3286448/what-does-trumps-pick-pentagon-chief-mean-us-china-military-ties>.

⑧ Michael Waltz and Matthew Kroenig, “China Is the Big Winner from Biden’s Foreign Policy,” *Economist*, November 2, 2024, <https://www.economist.com/by-invitation/2024/11/02/china-is-the-big-winner-from-bidens-foreign-policy-say-michael-waltz-and-matthew-kroenig>.

应对所谓的“中国军事挑战”。^①

（四）台湾问题

虽然特朗普在第一任期曾承诺奉行一个中国政策，^②但也放任美国的“涉台立法”活动，纵容美国与台湾地区各层次互动，大肆推动对台军售。在 2024 年大选期间，特朗普对台湾问题关注较少，但展现出与台争利和打“台湾牌”的两面性。首先，特朗普强调台湾地区给美国带来的经济压力。在防务费用问题上，特朗普指责台湾地区承担的费用比例过低，要求其承担更多费用。在产业问题上，特朗普批评台湾地区“窃取”了美国的半导体产业。^③其次，特朗普主张通过经济手段而非军事介入对中国大陆施压。他表示，如果中国大陆“进入”（go into）台湾地区，美国将对中国大陆征收 150%—200% 的额外关税，同时他表示不会动用军事力量对抗中国大陆对台湾地区的封锁。最后，特朗普对形势判断较为谨慎。2024 年 1 月，特朗普在新罕布什尔州的竞选集会讲话时首次提及台湾问题，称中国大陆不会“进入”台湾地区。^④

与此同时，特朗普的涉外团队在台湾问题上展现出极端激进的倾向。首先，对形势判断较为冒进。万斯认为中国大陆最终将对台湾地区采取军事行动，而美国援助乌克兰的行为让台湾地区陷入“困境”。卢比奥则表示台湾地区正面临着“生存威胁”。^⑤其次，主张以军事力量支持台湾地区。万斯明确主张为台湾地区提供军事支持，强化所谓“美台关系”，以此对抗中国大陆。^⑥卢比奥支持台湾地区增加军事开支，并认为特朗普再次入主白宫后

① Elise Stefanik, “National Security and Defense.”

② 《中美元首会晤达成多方面重要共识 同意共同努力推动两国关系取得更大发展》，新华网，2017 年 11 月 9 日，http://us.xinhuanet.com/2017-11/09/c_1121931994.htm。

③ “Donald Trump Interview on the Will Cain Show,” Rev, June 4, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-interview-on-the-will-cain-show>.

④ “Trump Holds Campaign Rally in New Hampshire with Vivek Ramaswamy Transcript,” Rev, January 17, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/trump-holds-campaign-rally-in-new-hampshire-with-vivek-ramaswamy-transcript>.

⑤ Nathan Layne, “Rubio Says Trump Will Continue to Back Taiwan in a Second Term,” Reuters, July 19, 2024, <https://www.reuters.com/world/us/senate-republican-rubio-defends-trump-over-taiwan-remarks-2024-07-18/>.

⑥ Marc Bennetts et al., “JD Vance Is Good News for Russia--But Beijing Will Be Alarmed,” *Times*, July 16 2024, https://www.thetimes.com/world/russia-ukraine-war/article/jd-vance-russia-war-ukraine-china-vp-trump-pnp29h3r8?utm_source=chatgpt.com®ion=global.

将继续支持台湾地区。^① 华尔兹曾在接受《金融时报》采访时声称，特朗普将通过“展示美国实力来阻止台海冲突”；他还预计，特朗普将继续保持“战略模糊”，即不会明确表示是否“保卫台湾”。^② 最后，关注台湾地区半导体产业。万斯强调台湾地区的芯片产业对全球经济及美国对华竞争的重要性，称“台湾地区生产了大量驱动经济增长的芯片，若中国大陆接管台湾地区，这对美国而言是灾难性的”。^③

（五）所谓人权与价值观议题

在 2024 年大选期间，特朗普很少炒作涉华所谓人权与价值观议题，立场相对模糊。相比而言，其涉外团队却在这一议题上更为“活跃”。首先，将所谓人权与中美经济问题再次挂钩。万斯在竞选活动中和接受采访时多次污蔑中国相关产业“侵犯人权”且“挤压”了美国就业市场。^④ 其次，推动针对中国的人权相关立法。2024 年 6 月，作为国会参议员的卢比奥和作为国会众议员的斯蒂芬尼克曾分别在国会参众两院提出了涉港、涉疆以及所谓人权事务的法案，呼吁国际社会以所谓人权为借口共同对华施压。最后，主张针对中国官员实施制裁。拉特克利夫强烈反对香港实施《中华人民共和国香港特别行政区维护国家安全法》，主张制裁推动该法实施的相关官员。

（六）应对气候变化及毒品问题

在应对气候变化方面，特朗普在第一任期内对此可谓不屑一顾，这一立场基本延续至今。在 2024 年大选期间，特朗普坚持将气候问题视作美国国内问题，而非全球治理的优先事项。特朗普指责《巴黎协定》限制了美国经济发展，并意图再次退出。^⑤ 特朗普的涉外团队也持类似立场，并基于这一

^① Nathan Layne, “Rubio Says Trump Will Continue to Back Taiwan in a Second Term,” Reuters, July 19, 2024, <https://www.reuters.com/world/us/senate-republican-rubio-defends-trump-over-taiwan-remarks-2024-07-18/>.

^② Demetri Sevastopulo, “Donald Trump’s Cabinet Picks Signal Tougher Stance on China,” *Financial Times*, November 13, 2024, <https://www.ft.com/content/f036e577-7a52-4dd8-a3dc-7124f7613bce>.

^③ Kit Maher, “Vance Says Ukraine ‘Not Nearly as Important’ to US Compared to Other Regions Like Taiwan,” CNN, October 27, 2024, <https://edition.cnn.com/politics/live-news/trump-harris-election-10-26-24/index.html>.

^④ “J.D. Vance Holds Rally in Michigan on 8/27/24,” Rev, August 28, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/j-d-vance-holds-rally-in-michigan-on-8-27-24>.

^⑤ “Donald Trump Speaks in Detroit at Turning Point Event,” Rev, June 17, 2024,

立场对华强硬表态。万斯将“批评拜登政府的能源政策”与对华强硬立场捆绑，主张削减联邦政府对电动汽车的激励措施，认为这增加了美国在可再生能源设备、材料方面的对华依赖。^① 拉特克利夫则关注中国在稀土材料供应链中的地位，主张保障美国能源供应链安全，以防范潜在的经济和国家安全风险。^②

毒品问题近年来已成为美国两党的共同关切。特朗普在第一任期就在中美互动中提出了芬太尼问题，开启了中美在这一议题上的合作。在 2024 年大选中，特朗普多次污蔑中国“给美国制造毒品”，^③ 并承诺将在上任后“对中国征收‘严厉的’关税，除非中国协助美国限制非法毒品流入”。^④ 与此同时，特朗普认可中美在芬太尼问题上的合作，认为中国在禁毒方面的做法值得美国借鉴，并称“中国是世界上唯一解决了毒品问题的国家”。^⑤ 相比之下，其涉外团队成员在相关议题上的对华认知则更为负面。万斯诬称美国 95% 的毒品来自中国，将中国诬陷为“美国毒品问题的主要责任方”。^⑥ 而华尔兹曾在社交平台上发文称，“我们最大的对手，如中国、伊朗甚至‘伊斯兰国’，都在与毒贩合作，渗透美国。”^⑦

<https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-speaks-in-detroit-at-turning-point-event>.

① “Vance Rally in Pennsylvania,” Rev, September 23, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/vance-rally-in-pennsylvania>.

② John Ratcliffe, “China Is National Security Threat No. 1.”

③ “Donald Trump Speaks at a Campaign Event in Concord, New Hampshire Transcript,” Rev, January 17, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-speaks-at-a-campaign-event-in-concord-new-hampshire-transcript>.

④ Brian Spegele, “Can Trump’s Hardball Tactics on China Ease America’s Fentanyl Crisis?” *Wall Street Journal*, November 19, 2024, <https://www.wsj.com/world/china/china-trump-fentanyl-drug-crackdown-4eb4e058?st=TChnnP>.

⑤ “Trump Speaks at Event in Detroit, Michigan,” Rev, October 13, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/trump-speaks-at-event-in-detroit-michigan>.

⑥ “JD Vance Holds Back-to-Back Solo Rallies,” Rev, July 23, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/jd-vances-holds-back-to-back-solo-rallies>.

⑦ Brian Spegele, “Can Trump’s Hardball Tactics on China Ease America’s Fentanyl Crisis?” *Wall Street Journal*, November 19, 2024, <https://www.wsj.com/world/china/china-trump-fentanyl-drug-crackdown-4eb4e058?st=TChnnP>.

二、特朗普与其涉外团队对华倾向的异同及其原因

通过上述梳理不难发现，特朗普组建了一个比自己更为强硬的对外涉外团队。就对华总体态度而言，特朗普个人与其涉外团队成员持有比较明显的共识性观点。他们都认同“美国优先”，都希望在对华互动中使美国利益最大化，都认同对华战略竞争框架及其具体政策方向。但与此同时，特朗普个人与其涉外团队在对华战略定位、关注议题、政策选择以及战略目标等具体维度上的确有所差异。

第一，在对华战略定位上，特朗普与其涉外团队成员之间存在对华竞争程度差异。同为对华战略竞争，特朗普基本上仍然延续其第一任期的认知，以“竞争者”来定位中国。^① 相比而言，其涉外团队成员大多将中国视为“敌手”。^② 根据相关研究，“战略定位光谱”将国家之间的关系分为九个不同的区域，依亲疏程度依次为：盟国（ally）、友邦（friend）、伙伴（partner）、利益攸关方（stakeholder）、竞争者（competitor）、竞争对手（rival）、对手（opponent）、敌手（adversary）以及敌人（enemy）。特朗普及其涉外团队成员的对华定位分别属于“中间维度”和“次负面维度”，两者之间存在“竞争对手”和“对手”两类。^③ 换言之，特朗普的对华定位至少属于“非敌化”类型，而其涉外团队成员则比较倾向于与中国为敌，展现出更激烈的对华竞争乃至对抗倾向。

第二，在涉华议题侧重上，特朗普与其涉外团队成员之间存在关注点差异。与第一任期相似，特朗普侧重于经贸议题。^④ 近年来，其对科技议题的

① “National Security Strategy of the United States of America,” National Archives, December 2017, <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>; “Donald Trump Rally in Pennsylvania on 8/19/24,” Rev, August 20, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/donald-trump-rally-in-pennsylvania-on-8-19-24>.

② “Senator J.D. Vance on Face the Nation,” Rev, August 12, 2024, <https://www.rev.com/blog/transcripts/senator-j-d-vance-on-face-the-nation>.

③ 参见郭艳琴：《美国国家安全战略报告与对华政策：文本解读与分析》，《当代美国评论》2018年第2期，第33—51页；陈春华：《中美相互战略认知的“翻译困境”》，《世界知识》2019年第23期，第60—61页。

④ 达巍：《特朗普政府的对华战略前瞻：确定性与不确定性》，《美国研究》2016年第6期，第9—19页。

关注度也不断上升。与此相对，特朗普对军事安全议题并无足够兴趣，存在着比较明确的“避战”倾向。此外，特朗普在台湾问题、所谓人权与价值观、应对气候变化等议题上显然没有表现出太多兴趣，完全将其视为工具性议题。相比而言，其涉外团队成员虽然也有侧重，但总体上展现出更为全面且系统的对华战略竞争态势，试图在上述几乎所有议题上对华施加最大的压力。换言之，在对华竞争议题上，如果说特朗普涉外团队成员的对华倾向凸显了“超级鹰派”（super hawk）的特征，那么特朗普本人的对华倾向则可能具有仅在某些其偏好的议题上持有强硬立场的“选择性鹰派”（alternative hawk）的特征。

第三，在对华政策选择上，特朗普与其涉外团队成员之间存在路径差异。特朗普个人更倾向于采取单边主义路径，将关税作为最主要的对华施压工具，并与其他议题相互联动，形成某种交易态势。相比而言，特朗普涉外团队成员总体上也认同对华加征关税的做法，但他们更倾向于通过立法、盟友协调等各种内外工具对华施压，更侧重于利用外交手段继续强化美国与盟友在科技、供应链、地区安全等领域的合作关系。即使是在经贸议题上，特朗普涉外团队成员在重视利用关税手段的基础上，也关注长期战略收益，考虑平衡美国的利益和全球经济格局的稳定性。

第四，在对华战略目标上，特朗普与其涉外团队成员之间也存在落脚点差异。由于不同的对华定位与侧重，特朗普与其涉外团队成员在对华战略目标上自然也存在较大差异，即他们在对华事务上所考虑的“终局”完全不同。特朗普个人所追求的目标是希望通过对华战略竞争来实现“美国再次伟大”，即实现维护美国的短期经济利益并推动其国内相关产业复兴的目标。相比而言，其涉外团队成员的对华战略目标则是通过对华战略竞争来损害中国核心利益，即要通过削弱中国的影响力甚至是通过扰乱中国国内政治秩序来维护美国的优势地位，是一种零和博弈的“新冷战”思维。

特朗普与其第二任期涉外团队成员的对华倾向之所以呈现出如此差异，既与当前美国国内政治与国际角色的交互影响有关，也与特朗普个人特质及其涉外团队的构成密切相关。

显而易见，特朗普及其涉外团队成员在对华战略竞争上的共识，反映出自 2017 年以来美国两党在对华战略竞争的总体方向上已经形成共识。一方面，民主、共和两党都无法有效回应美国国内的政治经济诉求，因此转而以所谓“外部威胁”来转移国内问题，甚至试图以此形成更多共识来推进原本因极化而受阻的相关政策议程。^① 另一方面，面对内顾倾向与维持国际地位之间的矛盾，美国政治精英倾向于以存在“威胁”、出现“新对手”为借口来强化自身的国际领导力。不同于民主党通过发出倡议、投入资源的方式来动员盟友，特朗普时代的共和党则通过塑造竞争性乃至对抗性话语与认知的方式来纠集盟友，强调“盟友和伙伴承担共同责任、应对共同威胁”，^② 体现出重拾冷战时期的战略工具，重建以军事、政治、经济为一体的新联盟体系来遏制、围堵、打压其渲染的所谓“威胁”的倾向。^③ 此外，必须看到的是，相比于民主党在对华事务上渲染的传统意义上的所谓人权与价值观等议题，如今的共和党精英也越来越多地受到意识形态偏见、冷战思维、宗教底色的影响，往往从贸易保护主义、本土主义、种族主义角度出发来看待中国。自特朗普第一任期开启对华竞争以来，共和党阵营中的某些政客逐渐开始故意使用“中国共产党”“共产主义中国”等表述来指代中国，渲染对抗色彩和冷战叙事。^④ 相比于拜登政府及民主党人在对华战略竞争中设定的通过“长期博弈”实现“不战而胜”的议程，共和党精英更多转向支持鼓吹对华全领域对抗的“新冷战”，并妄图谋求所谓的“速胜”。^⑤

另外，特朗普的个人经历与特质也塑造了其对华认知与决策风格。虽然

① 刁大明：《美国对外政策的极化》，《现代国际关系》2022 年第 8 期，第 30—36 页。

② “National Security Strategy of the United State of America,” White House, December 2017, <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.

③ 左希迎：《美国联盟体系重组的战略形态》，《战略决策研究》2024 年第 6 期，第 3—14 页。

④ 樊吉社：《美国意识形态外交的机理与变迁》，《外交评论》2023 年第 6 期，第 111—130 页。

⑤ Robert C. O'Brien, “The Return of Peace Through Strength: Making the Case for Trump’s Foreign Policy,” *Foreign Affairs*, July 18, 2024, <https://www.foreignaffairs.com/united-states/return-peace-strength-trump-obrien>; Matt Pottinger and Mike Gallagher, “No Substitute for Victory: America’s Competition with China Must Be Won, Not Managed,” *Foreign Affairs*, April 10, 2024, <https://www.foreignaffairs.com/united-states/no-substitute-victory-pottinger-gallagher>.

有四年总统经历，但特朗普在成年后的大多数时间里始终是一个商人，其商人逻辑或商业思维是由其人生经历所决定的最基本的底色。在第一任总统任期内，特朗普在包括对华事务在内的诸多对外决策中都表现出明显的商业思维特点。当然，相比而言，特朗普在第二任期或将更为“专业”，更清楚如何通过运用商业思维来有效实现其内外政治目标。

第一，商人逻辑或商业思维决定了特朗普更为务实，看重美国的实际获益、追求美国相对利益的最大化。^① 在这种逻辑或思维之下，相比于强调多领域或全领域对华竞争、施压的涉外团队成员而言，特朗普本人倾向于聚焦经贸、科技、产业链等其相对熟悉且又与美国自身利益直接相关的议题领域。

第二，商人逻辑或商业思维导致特朗普在与相关方互动时特别强调所谓“交易”。特朗普始终自信地认为自己讨价还价、牵制对手的能力足以在博弈中占据上风。^② 当然，交易本身不仅仅是面对面的讨价还价，还包括在互动中主动设置议程、软硬兼施、极限施压，从而使对方陷入恐慌与焦虑，提升己方获得满意结果的可能。基于这些策略和倾向，相比于强调多种权力工具并用、注重借助盟友的涉外团队成员而言，特朗普本人更偏好以单边方式来回应双边乃至多边问题，以保证成本最小、过程可控和随心所欲变化的空间。当然，这种交易思维也意味着特朗普为了在自身关注的议题上达成目标，也完全可能将其主观上不太关注的其他议题作为施压工具。例如，特朗普主观上倾向于将台湾问题作为工具性议题或某种程度上的交易筹码，以换取经贸问题上的实际利益。

第三，商人逻辑或商业思维促使特朗普特别强调“避险”或“避战”，不会主动挑起前景不可控制的冲突，也大概率不会轻易卷入任何对美方而言毫无利益或者获利可能性不明的冲突。在这一偏好的限制下，一方面，特朗普倾向于选择采取关税方式来针对相关国家挑起没有硝烟的“贸易战”，试

^① Dan P. McAdams, “The Mind of Donald Trump: Narcissism, Disagreeableness, Grandiosity: A Psychologist Investigates How Trump’s Extraordinary Personality Might Shape His Possible Presidency,” *Atlantic*, June 2016, <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/06/the-mind-of-donald-trump/480771/>.

^② [美]唐纳德·特朗普、[美]托尼·施瓦茨：《特朗普自传：从商人到参选总统》，尹瑞珉译，中国青年出版社 2016 年版，第 24、43 页。

图以经济利益调节来影响世界政治格局；另一方面，特朗普也会有较强的主观动力控制其他工具性议题过分发酵，尽全力避免出现不可控的局面。

相比之下，特朗普第二任期涉外团队成员更为强硬的对华倾向，与他们的个人背景、从政经验及与特朗普互动等因素有关。

第一，涉外团队成员的个人背景塑造其对华倾向。与第一任期相似，特朗普在第二任期的内阁与白宫团队中继续安排了多位具备军事和商业背景的人选，凸显了其对军人和商人的偏爱。^① 比如，即将出任涉及国家安全等重要职位的万斯、华尔兹、赫格塞思、加巴德、纳瓦罗等人都曾有过在美国军队服役的经历。这种经历增强了他们对忠诚信念和集体行动的坚守，也强化了他们对国家安全的强烈追求。^② 这些倾向都可能导致其涉外团队成员在面对持续发展的中国时更为强调国家安全，刻意渲染中国给美国带来的所谓“生存威胁”。^③ 与此同时，与特朗普相类似，具有商人背景的卢特尼克、贝森特等人往往更注重经济利益和市场博弈，在对外事务上也表现出十足的“交易”倾向，进而为特朗普大力推动以关税为主要手段的对外经贸政策提供了支撑与保障。值得注意的是，涉及国家安全职位的人选多数有在军队服役的经历，且多属于强调对华全面遏制的“超级鹰派”；与经贸问题等相关的职位如财政部部长和商务部部长的人选事实上都属于与特朗普相同的“选择性鹰派”或者“交易派”。实际上，这两个不同倾向的群体之间在对华政策上也存在比较明显的动态张力。^④ 此外，涉外团队成员中某些人的特殊经历也直接塑造着其对华态度。比如，卢比奥出生于从古巴逃亡到美国的家庭，这直接导致其对共产主义和中国存在极大的偏见与对抗思维。^⑤ 同时，作为

① Danielle Kurtzleben, “How the Donald Trump Cabinet Stacks Up, In 3 Charts,” NPR, December 28, 2016, <https://www.npr.org/2016/12/28/506299885/how-the-donald-trump-cabinet-stacks-up-in-3-charts>.

② Peter D. Feaver, *Armed Servants: Agency, Oversight and Civil-Military Relations*, Cambridge: Harvard University Press, 2003, p. 7.

③ Michael Waltz and Matthew Kroenig, “China Is the Big Winner from Biden’s Foreign Policy.”

④ Ana Swanson and Edward Wong, “Is Trump More Flexible on China Than His Hawkish Cabinet Picks Suggest?” *New York Times*, November 21, 2024, <https://www.nytimes.com/2024/11/20/us/politics/trump-cabinet-china-policy.html>.

⑤ Sean Buffington, “Cuban Americans,” *Countries and Their Cultures*, <https://www.everyculture.com/multi/Bu-Dr/Cuban-Americans.html>.

佛罗里达州的国会参议员，卢比奥的选民基础也包括大量同样存在意识形态偏见的古巴裔群体，后者事实上也不断强化、固化着卢比奥“逢华必反”的强硬态度。^①

第二，涉外团队成员的从政经历导致其对华立场极端保守。特朗普选择的这些涉外团队成员大多资历较浅，不少成员没有任何从政经验，其步入政坛之时所面对的就是两党在对华战略竞争上逐渐形成共识。这些涉外团队成员平均年龄为 48.85 岁，比特朗普第一任期最初的涉外团队成员（平均年龄约为 59 岁）总体上更为年轻，且“80 后”已成为主力。正如表 1 所示，涉外团队成员首次出任联邦要职以来的累计年数均值为 5.85 年，甚至很多成员事实上从未涉足联邦政治。这就意味着，这些成员缺乏甚至不具备足够的涉外经历和经验，即使有一些经历或经验，也都是在 2017 年美国开启对华战略竞争大背景之下积累的，这直接导致这些成员形成强硬的对华立场，与其接受的负面对华倾向的所谓“主流”保持一致。更有甚者，在缺乏足够经验的情况下，一些成员为了展现自己的专业性以及能够胜任相关工作，会产生某种动力来推进对华强硬等极端激进的议题而表现自己。

表 1 特朗普第一任期与第二任期涉外团队主要成员在联邦要职任职的经历

特朗普涉外团队主要成员（按职位设置时间排序）				
	特朗普第一任期		特朗普第二任期	
	首次出任联邦要职以来的年数	出任联邦要职累计年数	首次出任联邦要职以来的年数	出任联邦要职累计年数
总统	0	0	8	4
副总统	16	12	2	2
国务卿	0	0	6	6
财政部部长	0	0	0	0
司法部部长	20	20	0	0

^① “Hispanic or Latino Origin by Specific Origin,” U.S. Census Bureau, <https://data.census.gov/table/ACSDT1Y2021.B03001?q=B03001:%20HISPANIC%20OR%20LATINO%20ORIGIN%20BY%20SPECIFIC%20ORIGIN&g=&lastDisplayedRow=30&table=B03001&hidePreview=true>.

商务部部长	0	0	0	0
驻联合国大使	0	0	10	10
国防部部长	10	6	0	0
总统国家安全 事务助理	5	2	6	6
美国贸易代表	34	2	8	4
国土安全部部长	5	2	14	8
国家情报总监	36	30	12	8
中情局局长	6	6	10	6
贸易与制造业办公室 主任/总统高级顾问	0	0	8	4
平均值（不含总统）	10.15	6.15	5.85	4.15

注：纳瓦罗在特朗普第一任期出任白宫贸易与制造业办公室主任，而在特朗普第二任期则被任命为白宫办事机构中贸易与制造业领域的总统高级顾问。

资料来源：作者自制。

第三，涉外团队成员也存在通过表现对华极端强硬来彰显其对特朗普忠诚的动机。过去一段时间，特朗普曾多次表示在第一任期内“选错了人”，因此“忠诚至上”成为其本次选人用人的重要考量因素。^①对特朗普而言，安排这些人选的最关键原因是其足够忠诚而非对华负面态度，但是对于涉外团队这些成员而言，其需要竭尽全力获得特朗普的关注、展现自身对特朗普的忠诚。出于这种动机，面对特朗普的内外政策立场，其涉外团队成员会“上有所好，下必甚焉”，也会在一系列问题上无条件支持特朗普，甚至在关键议题上做出所谓“比特朗普还特朗普”的极端表达乃至行为。具体到对华倾向上，这些成员会在对华认知、关注议题、政策选择以及战略目标上表现得更为极端。从这个意义上讲，特朗普的涉外团队集中了如此之多“鹰派”并不是因为他看中了这些人选的对华强硬态度，而是这些人选的极高忠诚度，特朗普希望这些资历浅的人选能够更有效地执行并落实其对外理念。同时，

^① Zeke Miller and Jill Colvin, “As He Fills His New Administration, Trump Values Loyalty Above All Else,” AP News, November 15, 2024, <https://apnews.com/article/trump-transition-loyalty-appointments-ca140ecc67df051cf6d378b7108f0f5c>.

为了表现自身对特朗普的忠诚，这些人选总体上都对华持强硬立场。

三、特朗普与其涉外团队对华倾向异同的政策影响

在第二任期内，特朗普个人及其涉外团队成员在对华倾向上的异同必然会对其政府的对华政策产生一定影响。

一方面，特朗普与其涉外团队成员对华倾向的一致性会导致特朗普第二任期在不同领域推进强硬的对华政策。在经贸议题上，特朗普及其团队的立场相对趋同，因此对华加征关税几无悬念，将成为现实政策，但其执行的步骤与节奏仍难以预测。^① 在科技议题上，特朗普及其团队也基本具有共识，即进一步推进在具有竞争力的关键科技领域与中国实施“战略脱钩”，只是在具体实施过程中其团队成员将可能强调与盟友的协调行动。^② 在军事安全议题上，特朗普及其团队成员都强调“以实力促和平”，强调保持自身超越中国的军事力量水平与能力。^③ 在台湾问题上，特朗普本人并不热衷于强调对台策略，其涉外团队成员中部分与台湾地区互动密切者将有可能在一定权限范围内介入和炒作台湾问题，甚至打“台湾牌”。^④ 在所谓人权与价值观议题上，特朗普本人同样不感兴趣，其涉外团队中存在对华价值观与意识形态偏见的相关成员则有可能在权限范围内炒作相关议题，试图对华施加压力。在应对气候变化以及毒品等相关议题上，特朗普在候任期间就发出将再次退出《巴黎协定》的信号，足见其本人对多边组织和平台、应对气候变化

① Asia Pacific Task Force, “Trump’s Hardline Cabinet: Implications for America’s Future with China,” Beyond the Horizon, November 15, 2024, <https://behorizon.org/trumps-hardline-cabinet-implications-for-americas-future-with-china/>.

② Valerie Wirtschafter, “Tech Competition Will Be Central to U.S. National Security Objectives,” in Pavel K. Baev et al., “How is Trump’s Reelection Likely to Affect US Foreign Policy?” Brookings, November 14, 2024, <https://www.brookings.edu/articles/how-is-trumps-reelection-likely-to-affect-us-foreign-policy/>.

③ Patricia M. Kim, “Are U.S.-China Relations Headed for a Freefall?” Brookings, November 14, 2024, <https://www.brookings.edu/articles/how-is-trumps-reelection-likely-to-affect-us-foreign-policy/>.

④ Ryan Hass, “Does the United States Need to Update Its Taiwan Policy?” Brookings, November 22, 2024, <https://www.brookings.edu/articles/does-the-united-states-need-to-update-its-taiwan-policy/>.

议题以及全球治理责任毫无兴趣，这也意味着中美两国在该领域的对话与合作也将停滞。^①而中美在以芬太尼为代表的应对毒品问题相关事务上的合作则有可能因特朗普的默许而得以保留。

另一方面，特朗普与其涉外团队成员在对华倾向上的差异也可能牵制其第二任期的对华政策议程。事实上，与特朗普第一任期形成的“合伙人团队”模式相比，特朗普为自己第二任期安排的涉外团队基本上是一个完全辅助其本人、推进其个人立场彻底有效落实的“助手团队”模式。^②特朗普第二任期涉外团队成员出任联邦要职的累计年数均值为4.15年，与特朗普担任总统的四年经历基本一致，但明显低于其第一任期涉外团队的6.15年。这些差异也足见特朗普希望涉外团队是一个对总统更少干预的团队，以此确保其政策与理念得到最大程度的落实。在如此“助手团队”模式的决策生态之下，特朗普自身所偏好的经贸议题极可能成为其第二任期对华政策的核心或主线，其他涉华议题则可能成为工具性议题，服务于核心或主线议题。

具体而言，“助手团队”决策生态有可能导致两种不同的对华政策走向。一种情形是，特朗普将在其偏好的经贸主线上获得更多回应，至少其自认为能够持续推进，进而有可能将其他工具性议题限制在可控范围之内。这就意味着，特朗普可能会在必要时允许或默许涉外团队成员操作其他涉华议题，但其有主观动力来避免这些工具性议题“喧宾夺主”，从而导致主线议题失去推进空间以及政策实践的可能性。由此，特朗普及其第二任期涉外团队成员对华政策的可预测性将会有所提高。进一步而言，如果中美两国能够就经贸关系达成一个相较于中美第一阶段贸易协议更为全面、有利的协议，或许能够避免新一轮“贸易战”进一步升级。^③虽然中美关系不可避免将持续转向负面，但在经贸维度上可能的对话也将为其他领域的协调创造或留下更多空间。

另一种情形是，特朗普在其偏好的经贸主线上未能有效稳步推进，至少

① Ece Yildirim, “Trump May Cede Global Climate Leadership to China,” CNBC, November 14, 2024, <https://www.cnbc.com/2024/11/14/trump-might-cede-climate-leadership-to-china-.html>.

② 刁大明：《总统角色、群体互动与美国的阿富汗战争决策》，《世界政治与经济》2022年第8期，第31—54页。

③ Patricia M. Kim, “Are U.S.-China Relations Headed for a Freefall?”

其自认为未实现预期目标，进而完全可能在缺乏团队干预的情况下“无所不用其极”。首先，特朗普完全可能在经贸维度上对华极限施压。与对华经贸问题紧密相关的卢特尼克、格里尔以及纳瓦罗等人都表达过“全力支持特朗普”的立场，这些人选完全有可能助长特朗普第二任期在自身偏好的政策议题上作出疯狂而非理性的决策并采取行动。^①在此基础上，特朗普可能为了实现在主线议题上的目标来极端化操作其他涉华工具性议题，客观上推进全方位对华施压。在借助工具性议题上，由于涉外团队成员对特朗普的影响力相对有限，特朗普有可能极端化操作工具性议题，直接导致中美关系的再次迅速恶化甚至是“自由落体式下滑”。值得注意的是，这一结果虽然不符合特朗普个人的偏好，但可能是其涉外团队中某些成员希望看到的情形。因此，其涉外团队中的某些成员为了自身利益还是会伺机怂恿特朗普操作工具性议题，甚至在其自由裁量权的范围内抓住某些机会大肆炒作敏感的工具性议题，扰乱主线议题及其议程，造成中美关系恶化的极端负面影响。

综上所述，在总体上延续对华竞争战略、对华负面政策的前提下，特朗普第二任期的对华政策也完全可能呈现出，其个人试图完全主导与涉外团队成员在执行的过程中借机塑造双方平衡关系的特点，是“刺激交易”的“交易派”或“选择性鹰派”与“强化对抗”的“超级鹰派”在多议题、多层次、多维度博弈的结果。

结 束 语

面对特朗普回归及其带来的不确定性，特别是特朗普第二任期的政策对世界政治经济前景、中美关系的影响，全球持续密切关注。观察、判断特朗普第二任期对华政策走向的起点其实是特朗普及其涉外团队成员的对华倾

^① Casey Harper, “Now that Trump is President-Elect, Who Could Serve in His Administration?” AOL, November 9, 2024, https://www.aol.com/now-trump-president-elect-could-133400451.html?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2x1LmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAAKTsf15vVn9SXP8qYmaLBzwfnKQGAhPuJBGOa4Syda2Ee86rsQ8m0NXZQdrojY9d14UKeYaoZCmq5WNlreLNklfjB25RPZHc8xN7CGRjgqDAa4vSNJNeuf1K3midxskKlapKajsW-j9s8e4CviAqn-r1Qa06f0NnoQtw9sF4kD9.

向。从目前看，特朗普个人与其涉外团队成员的对华倾向虽然存在微妙差异，但总体上还是基于对华错误认知坚持对华战略竞争。无论是“选择性鹰派”还是“超级鹰派”，其区别只是对华认知错误在程度和侧重点上的不同，进而导致作为回应的对华政策的不同。同时，在特朗普第二任期政府可能的决策过程中，其个人与涉外团队不同成员也将呈现出不同于第一任期的互动模式，从而给中美关系带来不同的影响。

面对特朗普回归带来的不确定性，中方在 2024 年 11 月 16 日举行的中美两国元首利马会晤中明确强调了四个“没有变”，即致力于中美关系稳定、健康、可持续发展的目标没有变，按照相互尊重、和平共处、合作共赢处理中美关系的原则没有变，坚定维护自身主权、安全、发展利益的立场没有变，赓续中美人民传统友谊的愿望没有变。^① 这四个“没有变”所展现出的正是面对特朗普第二任期对华政策的潜在变化，中方将一如既往地历史、世界、对人民负责的角度出发，持续推动中美关系探寻正确相处之道。

[责任编辑：杨 立]

^① 《习近平同美国总统拜登在利马举行会晤》，外交部网站，2024 年 11 月 17 日，https://www.mfa.gov.cn/zyxw/202411/t20241117_11527702.shtml。